

# 洪蘭 / 跟別人不一樣 很需要勇氣

2020-05-09 23:52 聯合報 / 洪蘭 (中央大學認知神經科學研究所講座教授)

心理學上有個名詞叫「認知再評估」

(cognitive reappraisal)，即對一個不幸突發事件，若能跳出舊框架，從另一個角度去審視它時，常會帶來較好結局，成語「塞翁失馬」即為一例。



2月29日，民眾在舊金山參加反歧視遊行，反對因為新型冠狀病毒而歧視華裔人口的行為。

這次新冠病毒在全球造成巨大災情，美國總統川普很不道德的把病毒怪到東方人身上，使我朋友的孩子在美國學校裡飽受排擠和霸凌。幸好後來學校停課，他得以喘一口氣。朋友利用居家檢疫機會，跟她兒子長談，才知道他在學校中被同學稱為nerd、weirdo。他們住

的南方小鎮沒有什麼東方人，他兒子沒有朋友，也打不進主流的小圈子，她問該怎麼辦？

其實沒有關係，最近有個實驗發現這些被主流排斥的孩子，創造力比較好，因為他們不受傳統框架的束縛。

這個實驗是先用紙筆測驗區分出主流和非主流（在學校沒什麼朋友，不屬於兄弟會或姐妹會）的二組大學生，請他們做二個作業：第一個是聯想力測驗（Remote Association Test, RAT），即給他們三個字，如 fish、mine、rush 要他們想出有哪一個字與這三個字都有關係，答案是 gold，因為 gold fish（金魚）、gold mine（金礦）、gold rush（淘金）。這個測驗跟創造力有很高的相關。第二個作業是請他們畫一個他們心目中的外星人。結果發現非主流的在二個作業上都表現的比較好，尤其在畫圖上。主流畫的是像電視上的外星人，非主流則不是，他們的想像力豐富很多。

我跟朋友說，許多有成就的人，小時候都跟別人不一樣，都被排斥過。因為他們不屬於任何團體，所以能從外人角度看事情，敢打破成規和框架，看到新的一面。

跟別人不一樣，其實很需要勇氣。五十年代有個很有名實驗：請大學生來實驗室做視覺判斷，從三條線中找到一條跟目標一樣長的

線。這是一個很容易的作業，但是實驗的安排是六人一組中，有五個人是研究生假扮的，只有一個人是真正受試者。這五個人都故意給出錯的答案，這時受試者會對自己失去信心，跟隨著別人走。

有趣的是，假如實驗者安排一個假的受試者選了正確答案（比如說 B），這時，真正的受試者對自己的信心就大增，有八十%的人敢說是 B。在另一個情境實驗中，四個假的都選 A，而有一個假的選了 C，雖然 C 是不對的答案，但是這時，真正的受試者也敢說 B 了。也就是說，只要有人敢跟主流不一樣，其他的人就有勇氣講出自己的看法。

我告訴朋友讓孩子去發展出一個能力，不管是什麼都沒關係，只要他比別人強，他就會有信心，他將來就敢為自己發聲。

其實做個非主流也沒什麼不好，社會需要不同的聲音。主流一般只會找支持自己的證據，但是當有人質疑時，他們得去反駁，就必需考慮更周全一點，這對社會其實是好。可惜研究發現，當非主流變成主流時，他們反而會更封閉。

佛家講無常，天下沒有不變的東西，不要擔心和別人不一樣。花若盛開，蝴蝶自來，人若精彩，天自安排。