

# 一百年前，我們都是天才？

2021-02-09 聯合報/洪蘭（中原大學、台北醫學大學、中央大學講座教授）

「佛林效應」的佛林（J. Flynn）最近過世了。很多人可能不知道他，但是研究智力測驗和美國社會運動的人，對他一定不陌生。去年美國「黑人命也是命」（Black Life Matters, BLM）運動時，還有人提起他。



種族是個很敏感的話題，一九六九年加州大學柏克萊教育心理系的簡生（Arthur Jensen）發表了一篇黑人和白人智商的差異來自基因的論文，引起暴動。當年在柏克萊讀書的同學應還記得，學生遊行包圍簡生的家、放火燒他房子的事情。



佛林（J. Flynn）。圖片來源 / 「interest.co.nz」網站

佛林那時已經換到紐西蘭教書（他是美國白人，芝加哥大學博士，原在威斯康辛的大學教書，因他反種族隔離政策，不容於當局，一九六

三年被迫出走紐西蘭)，他直覺認為簡生的結論有問題，便去研究。結果發現簡生犯了一個錯，他假設智力是不變的，因為一百年來，智力測驗的分數都很穩定。但是其實每十年，智力測驗會做校正。如果用原始資料來看，智力測驗的分數是每十年增加三分。也就是說，一百年前的人以現在智力測驗的標準來看，他只有七十分，在智障的邊緣；而把今天智力測驗的分數用到一百年前的常模上，我們都是天才，是一三〇分。

他知道這不可能是基因的關係，因為基因改變不會那麼快，我們祖先也絕對沒有比我們笨。他認為這個差異來自科技的進步，導致教育重視抽象的思考、符號、類比和複雜邏輯的應用，而這些正是智力測驗測量的項目。

他在一九八四年發表這個研究，當時並沒有引起太多注意。一直到一九九四年，哈佛大學赫恩斯坦（Herrnstein）和墨雷（Murray）出了一本《鐘型曲線》（The Bell Curve）的書，認為基因在智力上扮演主要角色，又引起風暴時，大家才注意到佛林的發現，把它稱之為「佛林效應」。

現在大腦科學研究已知道智力是先天和後天的交互作用，族群在智力測驗上的差異不在基因上而在文化上。例如給小朋友看①cup（杯）②saucer（盤）③spoon（小湯匙）三張圖，請他們把相關的圖放在一

起。美國孩子會選①和②，中國孩子會選①和③，因為我們喝茶，底下並不墊個小盤子，但是我們泡牛奶要用湯匙攪拌。

另外，美國注意力缺失／過動症(ADHD)白人兒童比黑人高了十倍，賓州大學學者知道這不可能是基因的關係，深入研究後，發現原來白人孩子功課不好，老師會寫條子叫父母帶去給醫生看是不是 ADHD；而黑人孩子功課不好，老師會認為黑人本來就笨，功課不好是常態，就不會寫條子。歧視是個很可怕的怪獸，一旦進駐你的腦海中，千軍萬馬趕不走，種族歧視造成的悲劇是這個時代最大的悲劇。

佛林令人敬佩的地方是，他雖然跟簡生和墨雷學術意見不同（赫恩斯坦一九九四年就過世了），但是當他們被攻擊是種族主義者時，他挺身而出，護衛他們。他堅決主張每個人都有表達意見的自由，假如你不同意我，請你跟我辯論，請用數據來說服我。他的離世我很難過，因為像他這樣的人，現在已經很少了。