

盛治仁 / 危機時的決定 定義了我們是誰

2020-04-23 00:00 聯合報 / 盛治仁 (作者為雲品國際董事長)

「這是最好的時代，也是最壞的時代；是智慧的時代，也是愚蠢的時代；是信仰的時代，也是懷疑的時代；是光明的季節，也是黑暗的季節；是充滿希望的春天，也是令人絕望的冬天；我們的前途擁有一切，我們的前途一無所有；我們正走向天堂，我們也走向地獄。」



雙城記開頭的這段經典文字，說明了現實的兩難。貴族的敗壞，相對換來的是革命的殘暴。我們在面對**疫情**危機時，也面對了許多的兩難，端看我們如何抉擇。危機時的決定，將會定義我們是誰，並決定我們的未來。

持平而論，台灣整體的防疫表現是可圈可點的。官方沉著應戰，指揮若定。民間配合度高，再加上憂患意識強烈，早早就把戴**口罩**當作全民運動。但政府決策絕對不會只有單一面向。防疫和維持經濟活動之間，如何滾動式地尋求平衡點，是每一個國家都面臨的考驗。例如多國政治**領導者**皆選擇防疫優先，而美國總統川普則是希望盡早解封恢復經濟活動；另瑞典則以最小規模管制，希望不影響經濟和日常生活。**公共政**

策的抉擇反映不同的價值觀，不一定是絕對的對錯。危機時刻，考驗的是決策者的領導力。

領導者既要面對疫情帶來的生命損失，又要考慮人民的生計和國家經濟實力的保存，有些還需要面對即將到來的選戰考驗。在危難的時候，更能夠看清楚領導人的能力及人格特質。有人臨危不亂，沉著應變；也有領導人輕忽在先，卸責在後。沒有人在決策上可以不犯錯誤，但是有沒有從錯誤中學習，以及決策時的動機，都將會是疫情過後各方檢驗的重點。

不只政治領導者如此，企業領袖也同樣面臨困難的決定。面對疫情來襲影響公司營運，企業家必須在股東和員工之間、高層和基層之間的權益做取捨，先犧牲誰，先照顧誰？就可以看出企業的價值觀。另外更必須做出短中長期因應各種狀況的準備布局。

再者，有些企業願意在艱困時期共體時艱，主動紓解長期合作夥伴的壓力，例如許多願意降租的房東或降低收費的廠商。有這種雪中送炭、量力助人的公司；當然也有獨善其身，一寸不讓的企業。

前英國首相邱吉爾曾經說過，「千萬不要浪費一個好危機（Never let a good crisis go to waste）」。危機怎麼會是好事？當然不是。但是當大家都面臨同一個危機時，能夠做出正面反應的個人、企業

或是國家，將有機會在危機中浴火重生。危機時刻，正是能夠建立堅強凝聚力團隊的最佳時機。

台灣因為疫情防範得宜成為學習典範，又有餘力捐口罩給許多國家，已經為我們增加了許多的國際好感與能見度。但是不斷地用廣告強調台灣在幫忙，還要去抨擊沒有具名表達感謝的國家，則是自己又抵消了原來善行的效果，值得國人深思。

這到底是最好的時代，還是最壞的時代，答案就在我們每一天所做的選擇裡。如前所述，危機時的決定，將會定義我們是誰，並決定我們的未來。