

誰是生態危機的最佳方案？

2019-08-06 00:27 聯合報 劉維公 (作者為東吳大學社會學系副教授)

在七月初，今年創立滿一百年的荷蘭皇家航空公司發起一項名為「為生態負責的飛行」(Fly Responsibly)運動。在其宣傳影片中，原本該鼓勵人們盡量搭飛機的航空公司，出人意外的竟然主張，如果可以透過視訊會議開會，或是乘坐火車抵達目的地，人們就不要選擇搭飛機。「為生態負責的飛行」得到非常大的正面回響，它是荷蘭航空公司與DDB廣告公司合作的企畫，想必又將是明年坎城國際創意節廣告競賽的熱門作品。



How about your next trip?

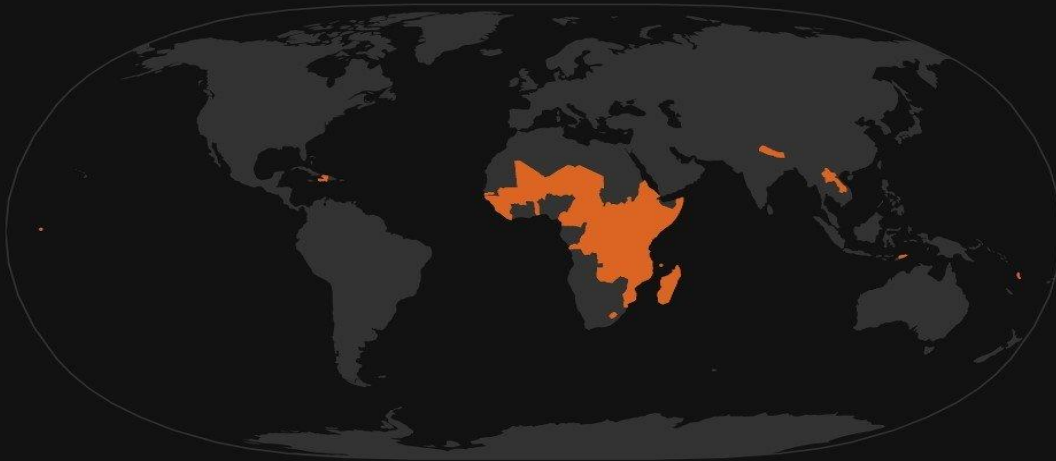
Flying from

Taipei Chiang Kai Shek (TPE)

to

Tokyo Narita (NRT)

Flying from Taipei Chiang Kai Shek to Tokyo Narita and back generates about **415 kg CO2**. There are **36 countries** where the average person produces less CO2 in a year.



Source: Atmosfair

根據英國衛報網頁計算，從台北飛東京成田機場來回將產生約415公斤二氧化碳。

圖／取自英國衛報網頁

「為生態多盡一份負責」，是航空產業必要的改變。根據英國衛報(The Guardian)報導，二〇一九年預估又要打破空中飛行數量紀錄，預計乘客總飛行距離將是八點一兆公里，比二〇一八年增加百分之五，對照一九九〇年

更是有百分之三百的成長規模。二〇一九年一整年預計總共會有近四千萬次航班，每天有超過十萬架飛機在空中飛來飛去。

然而，隨著乘客人數不斷破紀錄的成長，飛機航行所產生的碳排放量，對地球生態的傷害同時也是史無前例的越來越為嚴重。目前整體航空產業製造出來的碳排放量，占全球總量的百分之二。如果航空業者現在不採取有效的因應作為，該產業二氧化碳的排放量將從現今的十億公噸，成長到二〇五〇年的卅億公噸，增加幅度高達三倍。

改採環保油料，是最直接解決方案。它可以減少每一次航行最多百分之八十五的碳排放量。荷蘭航空是全球第一家採用環保油料的商用航空公司，在二〇一一年即開始使用。但問題是，環保油料的產能過低，根本無法供應龐大的市場需求。

科技常常被認為是萬能的藥方，可以解決所有疑難雜症。其實，科技的功能反而比較像是止痛藥，由於並未根治真正的病因，一旦藥性過了，患者還是要去面對痛不欲生的處境。

這也是為何百年品牌荷蘭航空必須要訴求消費者的原因。人，才是最好的解決方案。面對嚴峻的全球暖化（歐陸近日來的酷熱高溫即是一例）危機，企業經營者一定要放棄盲目刺激消費市場需求的傳統做法。除了企業以身作則積極投入環保工作之外，教育消費者如何減少不必要的消費行為，已經成為企業經營的重要課題。

在生態危機上，作為消費者的我們，往往並不是無辜的受害者，更多時候反而是無知的加害者。光靠政府多做點事、企業多出點錢，是無法阻止生態浩劫的發生。每個人都有責任。每個人都要認真學習建立新的消費倫理觀念。

在英國衛報報導網頁上，人們可以輸入自己飛行行程，了解其所製造出來二氧化碳的排放量。

(<https://www.theguardian.com/environment/ng-interactive/2019/jul/19/carbon-calculator-how-taking-one-flight-emits-as-much-as-many-people-do-in-a-year>)歡迎讀者上網輸入自己的行程，知道每一趟行程對地球生態所造成的影響，讓自己成為一個有自覺自省能力的消費行動者。